

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ನರಸಿಂಹಯ್ಯ.—ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಯಾವುದೂ ಕಾಂಪೆನ್ಸೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೇ?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—No compensation has been paid, as far as Government is aware.

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಸವರಾಜೇಶ್ವರಿ.—ಫ್ಯಾಮಿಲ್ ಬೈಮಿನ್ಯ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ ರೋಡುಗಳು ಕೂಡ ಲಫ್ ಮಾಡಿಸಿದ್ದೀರ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡ.—ಫ್ಯಾಮಿಲ್ ಕಾಲದಲ್ಲು ಮಾಡಿದ ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಕೂಡ ಇದರಲ್ಲು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀಮತಿ ಸುಶೀಲಾಬಾಯಿ ಹಿರೇಚಂದ್ ಪಾ.—ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯೊಳಗೆ ಕೆಲವು ರಸ್ತೆಗಳು ಲರ್ಡ್ ಪರ್ಫಾಂಗೆ, ಒಂದು ಮೈಲಿ ಕೂಡ ಆಗದೆ ಹಾಗೆಯೇ ನಿಂತುಹೋಗಿವೆ. ಒಂದು ಕೂಡ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಪೂರ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತೀರ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡ.—ಅದನ್ನು ಪೂರ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆ.

Smt. VIJAYA RAGHAVENDRA RAO.—Is there any Taluk Board in Gulbarga District which has come up to the 50 miles limit?

Sri H. K. VEERANNA GOWDH.—I want notice.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಶರಣಗೌಡ.—ತಾವು ತಾವು ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 50 ಮೈಲಿ ದೂರದ ಕಮ್ಯುನಿಕೇಶನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಆದರೆ ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ total formation of road 33 ಮೈಲಿ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ 10 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿವೆ. ಬಾಕಿ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳು ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಷ್ಟು ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಗುಲ್ಬರ್ಗದಲ್ಲಿ ಮಾಡಲು ಏರ್ಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಬೋರ್ಡ್ ಮೇಲೆ ಈ ರಸ್ತೆಗಳ ಉದ್ದವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಕೆ. ವೀರಣ್ಣ ಗೌಡ.—ಅಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂತ ಅಲ್ಲ. ಇದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿವೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಜನಗಳು ಜಮೀನ್ ಕೊಡದೆ ತಕರಾರು ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸ್ವಲ್ಪ ತಾಮಸ ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ.

DESTRUCTION OF CROPS BY STRAY CATTLE

* Q.—872. Sri F. H. MOHSIN (Hubli City).—

Will the Government be pleased to state:—

(a) whether they are aware of the complaints of the ryots of Hubli about destruction of crops by stray cattle;

(b) the permanent measure they intend taking to protect the crops from these stray cattle?

A.—Sri T. SUBRAMANYA (Minister for Development and Local Self-Government—

(a) Yes.

(b) The armed police help is being given to the members of Ryots Sangha, if they are attacked by settlers or Gundas while impounding stray cattle. The stray cattle are impounded and their owners prosecuted.

Sri F. H. MOHSIN.—Is it not a fact that every year crops worth about Rs. 2 to 3 lakhs were destroyed by stray cattle?

Sri T. SUBRAMANYA.—I do not know about the value of crops destroyed, but I know that some crops were destroyed.

Sri F. H. MOHSIN — Are Government thinking of any permanent measure to get rid of this trouble?

Sri T. SUBRAMANYA.— There is a measure under the cattle Trespass Act under which cattle are being impounded. Every year we have been launching cases against owners of cattle which trespass and they are being friend. Armed police also were given to the Ryot Sangh to protect them against goonda owners of cattle.

Sri F. H. MOHSIN.— In view of the fact that these measures have not proved faithful for all these years, do Government feel that some permanent and strict measure is necessary to stop this?

Sri T. SUBRAMANYA.— I do not agree entirely with that view. It has been able to check cattle trespass to a very great extent.

Sri F. H. MOHSIN.— Is it not a fact that the former Government was giving reserve police from Belgaum for the protection of these ryots?

Sri R. D. JATTI.—In Bombay police protection was being given. It was continued once here after the formation of new Mysore State.

Sri F. H. MOHSIN.— Why was it discontinued?

Sri B. D. JATTI.— It is not possible for us to give reserve police to protect the crops of private individuals.

Sri G. VENKATAI GOWDA.— Is that the object with which we are maintaining reserve police?

Sri B. D. JATTI.— I have already replied.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಕಂಬ್ಲೆ.—ನೀವು ತೆರೆದ ಕೊಂಡಿರುವ ಕೃಷಿಮಂದಿರ ರೈತರಿಗೆ ಶಾಂತಿ ನಿಗದಿರುವುದರಿಂದ ಬೇರೆ ಉಪಾಯ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಯೋಚಿಸುತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ.—ನಮಗೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ಉಪಾಯವೂ ಹೊರಬಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾದರೂ ಹೇಳಿದರೆ, ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವೆಂಕಟೇಗೌಡ.—ಜೊಡ್ಡಿಗೆ ಬಂದ ದನಕರುಗಳನ್ನು ಅಕ್ಷರ ಮಾಡಿದರೆ ಇದು ನಿಲ್ಲಬಹುದು.

Sri T. SUBRAMANYA.—That will be too unjust and arbitray.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಕೆ. ಬೊಮ್ಮೇಗೌಡ.—ಮಾಲೀಕರು ಬಂದು ಬಿಡಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ಇರುವ ದನಕರುಗಳನ್ನು ಯಾವ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಹರಾಜು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ?

Sri T. SUBRAMANYA.—Specific question ಹಾಕಿದರೆ ಪೇಳಬಹುದು.

Sri F. H. MOHSIN —Is it not a fact that most of the cattle are owned by ex-criminal tribes and it is very difficult to deal with them?

Sri T. SUBRAMANYA.—That is why protection was given.

Sri F. H. MOHSIN.— Why was protection discontinued then?

Sri T. SUBRAMANYA.— It is not possible to continue.

Sri B. D. JATTI.—I have already said we cannot spend money for protecting crops of private individuals.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜೆ. ದೊಸ್ತಮೊಲಿ.—ಈ ವಿಚಾರ ಕುರಿತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಡೆಪ್ಯುಟಿ ಫಿಷ್ ಇಂಟ್ರಿಜಿಗಿ ಬಂದಾಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಕ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಏನಾದರೂ ಅಶ್ವಾಸನೆ ಕೊಟ್ಟು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಜೊತೆಗೆ ಅನೇಕ ಜನ ಬಂದಿದ್ದರು. ಅವಾಗ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಇದ್ದು ಪೊಲೀಸ್ ಪೊಸಿಷನ್‌ನೊಳಗೆ ಜನ ಸಹಾಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿತು.

Sri G. B. SHANKAR RAO.—Will Government think of shifting these settlers to a place far away from the place of the agriculturists?

Mr. SPEAKER.—That is a different question altogether.

AWARD PASSED BY THE ACQUISITION OFFICER IN RESPECT OF LAND BELONGING TO A CHURCH IN CHAMARAJANAGAR

*Q.—882. Sri U. M. Madappa (Chamarajanagar).—

Will the Government be pleased to state :-

(a) the date on which the award has been passed by Acquisition Officer, in respect of land belonging to a Church in Chamarajanagar for the purpose of putting a overhead tank in order to supply drinking water to the town ;

(b) the date on which the said land was handed over to the Public Works Department ;

(c) the amount awarded ;

(d) whether the amount awarded was intimated to the owner of the land ;

(e) the number of guntas acquired ;

(f) whether the objection raised by the owner was heard by the acquisition officer ?

A.—Sri KADIDAL MANJAPPA (Minister for Revenue).—

(a) The award has not yet been passed.

(b) 21st April 1960.

(c) and (d) Does not arise in view of reply to clause (a).

(e) 10 guntas.

(f) No. The land was acquired under Section 17 of the Mysore Land Acquisition Act.

Sri J. B. MALLARADHYA.—Has it not come to the notice of Government that even without notice to the land-owner compulsory proceedings under section 17 of the Land Acquisition Act were initiated ?

†Sri KADIDAL MANJAPPA.—Yes. Acquisition proceedings were initiated under section 17. It is also directed that no notice need be issued under section 5.